

Referat senterråd Læringsmiljøsentret 10.11.22

Sted: Universitetet i Stavanger, HG Q-304 + digitalt

Til stede:

Hildegunn Fandrem - rådsmedlem vit.sk. ansatt (senterrådsleder), Gunn Reidun Tednes-Aaserød - rådsmedlem ekstern, Kjersti B. Larsen - rådsmedlem ekstern, Johannes Finne - rådsmedlem vit.sk. ansatt, Ann Kristin Kolstø-Johansen - rådsmedlem teknisk/administrativ ansatt, Kjersti B. Tharaldsen – vara rådsmedlem vit.sk.ansatt, Sigrun Ertesvåg – utvidet ledergruppe, Solveig Roth - avd.leder Porsgrunn, Dag Jostein Nordaker – senterleder, Lars H. Bjelland - kontorsjef avd. Porsgrunn, Ingar Lee - kontorsjef avd. Stavanger.

Forfall:

Randi Myklebust Sølvik- rådsmedlem vit.sk. ansatt, Ella Bjerga Pettersen - rådsmedlem stipendiat (permisjon), Cecilie Evertsen – vara rådsmedlem stipendiat, Solfrid H. Naustvik – vara rådsmedlem teknisk/administrativ ansatt, Nina Grini, vara rådsmedlem vit.sk.ansatt Elsa Westergård/Liv Jorunn Byrkjedal-Sørby – utvidet ledergruppe, Ina Midttveit – utvidet ledergruppe, Trude Havik, vara rådsmedlem vit.sk.ansatt.

Sakliste

10/22 Godkjenning av møteinnkalling og sakliste (referat godkjent pr. mail tidligere)

Sakliste og møteinnkalling ble godkjent.

11/22 Informasjon om senterets virksomhet

Dag Jostein hadde en presentasjon med innspill fra andre i rådet som revideres og sendes ved som vedlegg i etterkant av møtet.

Innspill i møtet:

- Utdanningsforbundet ser et stort behov for en masterutdanning innen ledelse som tilbys fra et UH-miljø som har spisskompetanse på utdanningsfeltet.
- Dersom senteret får tilslag på anbudet om Barnehage- og skolemiljø og ledelse, blir det viktig å organisere og markedsføre videreutdanningen på en måte som gjør at både rektorer og barnehagestyrere opplever at det er spisset mot deres kompetansebehov, og ikke så generelt at det ikke oppleves relevant.

12/22 Økonomirapport for Læringsmiljøsentret pr. 30.09.22

Lars gikk gjennom hovedpunktene i saksframlegget.

13/22 Reduserte økonomiske rammer i UH-sektoren - konsekvenser for senteret?

- Økt ekstern finansiering
 - FoU
 - Utdanning
 - Utadrettet virksomhet

FoU:

- Har i handlingsplanen målsetning om å benytte andre forskningskilder enn NFR i nye søknader; EU, Erasmus+, Nordforsk, Kavli m.m.

Utadrettet virksomhet:

- Kan være signaler på at det kommer utviklingsarbeid rettet mot videregående skole.
- EVU: høring på NoU nå og der er det muligheter knyttet til videreutdanninger som kan være relevant for senterets fagområde.
- På grunn av redusert basisfinansiering i hele UH-sektoren, bør senteret ha en strategi for å takle økt konkurranse med andre UH-institusjoner.

Generelle kommentarer:

- Viktig at vi opprettholder nivået på både forskningsprosjekt og prosjekt innen utadrettet virksomhet, da senteret har bygget opp en betydelig administrasjon som har bygget opp god administrativ kompetanse som vi ikke må miste.
- Det kan være et potensiale i at man trenger en større innsikt i senterets totale portefølje og hvilken felles faglig plattform vi har siden målgruppen til senteret nå er hele utdanningsløpet.
- Det kom innspill på at UH-sektoren generelt har dårligst kompetanse innen det juridiske området, og det bør vurderes om senteret burde forsøke å rekruttere ansatte med denne kompetansen. Dette ville i så fall kunne gi senteret et fortrinn i forhold til resten av UH-sektoren.

14/22 Presentasjon fra Utdanningsforbundet v/Gunn Reidun Tednes-Aaserød

Lærerprofesjonen – elevenes rett til en kvalifisert lærer.

Gunn Reidun gikk gjennom en presentasjon som ettersendes i etterkant av møtet.

15/22 Presentasjon fra et Statsforvalterperspektiv v/Kjersti Botnan Larsen

Klagesaker – tanker om utviklingen og områder senteret bør være oppmerksomme på i sitt arbeid mot relevante målgrupper.

Kjersti viste til tre hovedområder som Statsforvalteren skal ivareta:

- Veiledning ut mot målgruppene
- Tilsynsarbeid
- Være håndhevingsmyndighet på skolemiljøområdet, hvor Statsforvalter er første instans, mens Utdanningsdirektoratet er klageinstans, noe som skiller seg fra andre deler av lovverket.

Oppsummerende notater fra innlegget:

- 416 saker innen håndhevingsordningen i 2021, men allerede 465 hittil i 2022. Ikke alle sakene ender i vedtak, men svares ut ved at de avvises eller de får veiledning på at de må ta kontakt med skolen og gjennomføre en prosess der før de ev. kommer tilbake til Statsforvalteren.
- Mange saker oppfattes som noe diffuse når det gjelder den opplevde utryggheten.
- Stadig flere saker hvor hele klasser har blitt en utfordring og opplever skolemiljøet som utrygt.

- Skolefravær er et økt område, og hvor skolene ikke ser ut til å vite hvordan de skal håndtere det.
- Ser en større bredde enn tidligere, og mer alvorlig enn før.
- Fremdeles er det skoler som ikke har oppfattet at aktivitetsplikten utløses når noen ikke opplever at skolemiljøet er trygt og godt, og ikke kun når noen rapporterer om mobbing.
- «Følge med-plikten» oppfattes for snevert.
- «Varsling» følges ikke alltid opp, særlig varsling til skoleeier.
- Det er fremdeles mange som ikke er gode nok på undersøkelser (analysekunnskapen mangler).
- Å sette inn tiltak er også et område for forbedring, ofte på grunn av at man ikke har undersøkt tilstrekkelig i forkant. Ikke alle tiltak er faglig forankret, men benyttes mer tilfeldig.
- Det oppleves i en god del tilfeller at man ikke følger tilstrekkelig lenge opp i etterkant av at man har gjenopprettet et trygt og godt skolemiljø, som f.eks. etter at mobbing har foregått. Dette kan gjelde både på individ- og systemnivå.
- Utfordringer knyttet til det digitale området og digitale spor som kan være utfordrende å avdekke da det finnes egne koder/sjargong som ansatte ikke kjenner til.
- Tunge saker som krever tverrfaglig oppfølging, kan være utfordrende og områder hvor det må gås opp en struktur og et løp for å få til en formålstjenlig samhandling.

16/22 Eventuelt

Neste rådsmøte 13. april 2023, kl. 12.00 – 15.00.

Stavanger 15.11.22

Ingar Lee

Referent